



RESOLUÇÃO LEGISLATIVA Nº 010/2026

Atualiza o valor do vale-alimentação concedido aos servidores da Câmara Municipal de Santa Tereza/RS e dá outras providências.

A CÂMARA MUNICIPAL DE VEREADORES DE SANTA TEREZA/RS, no uso das atribuições previstas na Lei Orgânica Municipal e no Regimento Interno, especialmente no art. 32, inciso II, da Lei Orgânica Municipal, após deliberação plenária realizada com observância do quórum previsto no art. 17, § 1º, da Lei Orgânica, aprovou, e eu, Presidente, promulgo a seguinte:

RESOLUÇÃO

Art. 1º O *caput* do art. 3º da Resolução Legislativa nº 001/2025, com a redação conferida pela Resolução de Mesa nº 001/2026, passa a vigorar com a seguinte redação:

Art. 3º Fica o Poder Legislativo Municipal de Santa Tereza/RS autorizado a conceder aos seus servidores efetivos, comissionados e contratados temporariamente vale-alimentação, de natureza indenizatória, no valor de R\$ 23,44 (vinte e três reais e quarenta e quatro centavos) por dia útil efetivamente trabalhado, excluído o sábado, observados os demais critérios previstos na legislação municipal e nas normas regulamentares aplicáveis.

Art. 2º O valor previsto no art. 1º desta Resolução corresponde à atualização do valor anterior de R\$ 22,73, mediante aplicação do INPC acumulado no período de fevereiro a julho de 2026, equivalente a 3,106122%, conforme memória de cálculo integrante do processo legislativo.



Art. 3º O índice utilizado para a atualização prevista nesta Resolução constitui parâmetro técnico exclusivamente para a fixação do valor ora estabelecido e não implica vinculação automática do benefício ao INPC ou a qualquer outro índice federal de correção monetária. A jurisprudência do Supremo Tribunal Federal considera inconstitucional a vinculação automática de reajustes de servidores a índices federais.

Art. 4º O parágrafo único do art. 3º da Resolução Legislativa nº 001/2025 passa a vigorar com a seguinte redação:

Parágrafo único. Eventual atualização do valor do vale-alimentação poderá ser promovida anualmente, preferencialmente no mês de agosto, mediante resolução específica, precedida de análise da legislação vigente, da disponibilidade orçamentária e financeira, do impacto da despesa e da compatibilidade com o Plano Plurianual, a Lei de Diretrizes Orçamentárias e a Lei Orçamentária Anual.

Art. 5º O benefício previsto nesta Resolução possui natureza indenizatória, destina-se exclusivamente aos servidores em efetivo exercício e não se incorpora aos vencimentos, subsídios, proventos ou pensões.

Art. 6º O valor de R\$ 23,44 será devido somente a partir da publicação desta Resolução, não produzindo efeitos financeiros retroativos.

Art. 7º Permanecem inalteradas as demais disposições da Resolução Legislativa nº 001/2025 e da Resolução de Mesa nº 001/2026 que não conflitem com esta Resolução.

Art. 8º As despesas decorrentes da execução desta Resolução correrão por conta de dotações orçamentárias próprias do Poder Legislativo, observadas a disponibilidade orçamentária e financeira e as exigências constitucionais aplicáveis à realização de despesas públicas.

Art. 9 Esta Resolução será publicada na forma prevista na Lei Orgânica Municipal, produzindo efeitos a partir da data de sua publicação.



Plenário da Câmara Municipal de Vereadores de Santa Tereza/RS, aos dez dias do mês de agosto de dois mil e vinte e seis.

Laís de Oliveira Batista
Laís de Oliveira Batista
PRESIDENTE DO LEGISLATIVO

Loiri Baldissera
Loiri Baldissera
VICE-PRESIDENTE

Sérgio A. Kotz
Sérgio Antônio Kotz
2º SECRETÁRIO

Tiago Pilan
Tiago Pilan
1º SECRETÁRIO



A medida alcança os servidores efetivos, comissionados e contratados temporariamente vinculados ao Poder Legislativo, desde que preenchidos os requisitos previstos na legislação municipal e nas normas regulamentares aplicáveis.

O benefício mantém natureza indenizatória, destinando-se ao custeio de despesas alimentares relacionadas ao exercício das funções públicas, sem incorporação aos vencimentos, proventos ou pensões. O Supremo Tribunal Federal reconhece a natureza indenizatória do auxílio-alimentação concedido aos servidores em atividade, justamente por estar relacionado ao exercício funcional e não integrar a remuneração permanente.

AGRAVO REGIMENTAL NO AGRAVO DE INSTRUMENTO. CONSTITUCIONAL. ADMINISTRATIVO. VALE-REFEIÇÃO E AUXÍLIO-ALIMENTAÇÃO. BENEFÍCIO CONCEDIDO AOS SERVIDORES EM ATIVIDADE. NATUREZA INDENIZATÓRIA. EXTENSÃO AOS INATIVOS E PENSIONISTAS. IMPOSSIBILIDADE. O direito ao vale-refeição e ao auxílio-alimentação não se estende aos inativos e pensionistas, vez que se trata de verba indenizatória destinada a cobrir os custos de refeição devida exclusivamente ao servidor que se encontrar no exercício de suas funções, não se incorporando à remuneração nem aos proventos de aposentadoria. Precedentes. Agravo regimental a que se nega provimento. (STF - AI: 586615 PR, Relator: Min. EROS GRAU, Data de Julgamento: 08/08/2006, Segunda Turma, Data de Publicação: DJ 01-09-2006 PP-00037 EMENT VOL-02245-11 PP-02323)

A utilização do INPC nesta proposição constitui parâmetro técnico para a atualização pontual do valor atualmente praticado. Não se pretende estabelecer vinculação automática do benefício a índice federal de correção monetária. Eventual atualização futura dependerá de nova análise administrativa e legislativa, da edição de ato normativo específico e da existência de disponibilidade orçamentária e financeira. Essa cautela observa o entendimento do Supremo Tribunal Federal de que é inconstitucional a vinculação automática de reajustes de servidores a índices federais de correção monetária.

AÇÃO DIRETA DE INCONSTITUCIONALIDADE. LEI 8.278/2004, DO ESTADO DE MATO GROSSO, QUE ESTABELECE A POLÍTICA DE REVISÃO GERAL ANUAL DA REMUNERAÇÃO E SUBSÍDIO DOS SERVIDORES PÚBLICOS ESTADUAIS. VINCULAÇÃO AO ÍNDICE NACIONAL DE PREÇOS AO CONSUMIDOR – INPC, CALCULADO PELO IBGE. ATRELAMENTO REMUNERATÓRIO A ÍNDICE DE CORREÇÃO EDITADO POR ENTIDADE FEDERAL. CONCESSÃO DE REAJUSTE AUTOMÁTICO. INCONSTITUCIONALIDADE.



VIOLAÇÃO DO ART. 37, XIII, DA CF, E DO ENUNCIADO DA SÚMULA VINCULANTE 42. AÇÃO DIRETA DE INCONSTITUCIONALIDADE JULGADA PROCEDENTE. I - A jurisprudência do Supremo Tribunal Federal foi firmada no sentido de que é vedada a vinculação ou equiparação de quaisquer espécies de reajuste para o efeito de remuneração de pessoal do serviço público. Art. 37, XIII, da CF. Precedentes. II - É inconstitucional a vinculação do reajuste de vencimentos de servidores estaduais ou municipais a índices federais de correção monetária por afrontarem a autonomia dos entes subnacionais para concederem os reajustes aos seus servidores. Súmula Vinculante 42. Precedentes. III - Os dispositivos questionados promovem vinculações remuneratórias e, por isso, ensejam a concessão de reajustes automáticos, tão logo ocorra a variação do Índice Nacional de Preços ao Consumidor – INPC, calculado pela Fundação Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística – IBGE. IV - Ação direta de inconstitucionalidade julgada procedente para declarar a inconstitucionalidade da Lei 8.278/2004, do Estado de Mato Grosso. (STF - ADI: 5584 MT, Relator: RICARDO LEWANDOWSKI, Data de Julgamento: 06/12/2021, Tribunal Pleno, Data de Publicação: 14/12/2021)

A proposição encontra fundamento na competência da Câmara Municipal para disciplinar, por resolução, os cargos, o provimento e a remuneração do seu próprio quadro de pessoal, conforme previsto no art. 32, inciso II, da Lei Orgânica Municipal. A matéria deverá ser submetida à deliberação do Plenário, observando-se o quórum previsto no art. 17, § 1º, da Lei Orgânica, consistente na presença de dois terços dos membros da Câmara e na aprovação pela maioria absoluta dos vereadores.

A atualização também deverá observar as exigências constitucionais e legais relativas à realização de despesas públicas. A Constituição Federal condiciona a concessão de vantagem ou aumento de despesa à existência de dotação orçamentária suficiente e à autorização específica na Lei de Diretrizes Orçamentárias.

Art. 169. A despesa com pessoal ativo e inativo e pensionistas da União, dos Estados, do Distrito Federal e dos Municípios não pode exceder os limites estabelecidos em lei complementar. (Redação dada pela Emenda Constitucional nº 109, de 2021)

§ 1º A concessão de qualquer vantagem ou aumento de remuneração, a criação de cargos, empregos e funções ou alteração de estrutura de carreiras, bem como a admissão ou contratação de pessoal, a qualquer título, pelos órgãos e entidades da administração direta ou indireta, inclusive fundações instituídas e mantidas pelo poder público, só poderão ser feitas: (Renumerado do parágrafo único, pela Emenda Constitucional nº 19, de 1998) (Vide Emenda constitucional nº 106, de 2020)



I - se houver prévia dotação orçamentária suficiente para atender às projeções de despesa de pessoal e aos acréscimos dela decorrentes; (Incluído pela Emenda Constitucional nº 19, de 1998)

II - se houver autorização específica na lei de diretrizes orçamentárias, ressalvadas as empresas públicas e as sociedades de economia mista. (Incluído pela Emenda Constitucional nº 19, de 1998)

§ 2º Decorrido o prazo estabelecido na lei complementar referida neste artigo para a adaptação aos parâmetros ali previstos, serão imediatamente suspensos todos os repasses de verbas federais ou estaduais aos Estados, ao Distrito Federal e aos Municípios que não observarem os referidos limites. (Incluído pela Emenda Constitucional nº 19, de 1998)

§ 3º Para o cumprimento dos limites estabelecidos com base neste artigo, durante o prazo fixado na lei complementar referida no caput, a União, os Estados, o Distrito Federal e os Municípios adotarão as seguintes providências: (Incluído pela Emenda Constitucional nº 19, de 1998)

I - redução em pelo menos vinte por cento das despesas com cargos em comissão e funções de confiança; (Incluído pela Emenda Constitucional nº 19, de 1998)

II - exoneração dos servidores não estáveis. (Incluído pela Emenda Constitucional nº 19, de 1998) (Vide Emenda Constitucional nº 19, de 1998)

§ 4º Se as medidas adotadas com base no parágrafo anterior não forem suficientes para assegurar o cumprimento da determinação da lei complementar referida neste artigo, o servidor estável poderá perder o cargo, desde que ato normativo motivado de cada um dos Poderes especifique a atividade funcional, o órgão ou unidade administrativa objeto da redução de pessoal. (Incluído pela Emenda Constitucional nº 19, de 1998)

§ 5º O servidor que perder o cargo na forma do parágrafo anterior fará jus a indenização correspondente a um mês de remuneração por ano de serviço. (Incluído pela Emenda Constitucional nº 19, de 1998)

§ 6º O cargo objeto da redução prevista nos parágrafos anteriores será considerado extinto, vedada a criação de cargo, emprego ou função com atribuições iguais ou assemelhadas pelo prazo de quatro anos. (Incluído pela Emenda Constitucional nº 19, de 1998)

§ 7º Lei federal disporá sobre as normas gerais a serem obedecidas na efetivação do disposto no § 4º. (Incluído pela Emenda Constitucional nº 19, de 1998)

Do mesmo modo, a proposição considera as exigências dos arts. 15, 16 e 17 da Lei Complementar nº 101/2000, especialmente quanto à estimativa do impacto orçamentário-financeiro, à declaração de adequação orçamentária e financeira e à compatibilidade com o Plano Plurianual, a Lei de Diretrizes Orçamentárias e a Lei Orçamentária Anual.

A observância dessas exigências é indispensável, pois o Supremo Tribunal Federal reconhece a necessidade de instrução adequada de atos que criem ou aumentem despesas obrigatórias, inclusive mediante estimativa de impacto aplicável aos entes municipais.

Ação direta de inconstitucionalidade. Artigos 26, 27, 28, 29, 30, 31 e 33 da Lei 1.257/18 do Estado de Roraima. Novo plano de cargos, carreiras e remuneração (PCCR) dos servidores públicos do quadro de pessoal do Instituto de Terras e Colonização de Roraima (ITERAIMA). Alegação de ofensa ao art. 169, § 1º, inciso I, da Constituição Federal, e ao art. 113 do Ato das Disposições Constitucionais Transitórias (ADCT). Ausência de prévia dotação orçamentária. Não conhecimento da ação direta. Violação do art. 169, § 1º, inciso I, da Constituição Federal. Estimativa de impacto orçamentário e financeiro da lei impugnada. Obrigatoriedade. Artigo 113 do ADCT. Alcance. União e demais entes federativos. Inconstitucionalidade formal. Conhecimento parcial. Procedência. Modulação dos efeitos da decisão. 1. Segundo a firme jurisprudência da Suprema Corte, eventual descumprimento do disposto no art. 169, § 1º, da CF não repercute no plano de validade da norma de modo a ensejar sua inconstitucionalidade, mas apenas em sua ineficácia. Precedentes. Não conhecimento da ação direta quanto à suposta violação do art. 169, § 1º, inciso I, da Constituição Federal. 2. Na linha dos precedentes do Supremo Tribunal Federal, a norma do art. 113 do ADCT tem caráter nacional e se aplica a todos os entes federativos. Precedentes. 3. In casu, a Lei nº 1.257, de 6 de março de 2018, do Estado de Roraima, dispõe sobre o novo plano de cargos, carreiras e remuneração (PCCR) dos servidores públicos do quadro de pessoal do Instituto de Terras e Colonização de Roraima (ITERAIMA). De sua leitura depreende-se que os arts. 26, 27, 28, 29, 30, 31 e 33, ora impugnados, versam, respectivamente, sobre adicionais de qualificação, de penosidade, de insalubridade e de atividade em comissão, além de fixar o vencimento básico dos cargos efetivos que integram o quadro de pessoal do INTEIRAMA. A lei, porém, não foi instruída com a devida estimativa de seu impacto financeiro e orçamentário, o que enseja sua inconstitucionalidade formal. 4. Considerando que a norma produziu efeitos e permitiu o pagamento de verbas remuneratórias de natureza alimentar a servidores públicos do Estado, bem como que estão presentes os requisitos do art. 27 da Lei nº 9.868/99, a fim de preservar a segurança jurídica, faz-se necessária a modulação dos efeitos da decisão da presente ação direta de inconstitucionalidade, para que produza efeitos apenas a partir da publicação da ata do julgamento. 5. Ação direta de inconstitucionalidade da qual se conhece parcialmente e, quanto a essa parte, julgada procedente para declarar a inconstitucionalidade formal dos arts. 26, 27, 28, 29, 30, 31 e 33 da Lei 1.257/18 do Estado de Roraima, com efeitos ex nunc, a contar da data da publicação da ata do julgamento. (STF - ADI: 6090 RR, Relator: DIAS TOFFOLI, Data de Julgamento: 13/06/2023, Tribunal Pleno, Data de Publicação: PROCESSO ELETRÔNICO DJe-s/n DIVULG 27-06-2023 PUBLIC 28-06-2023)



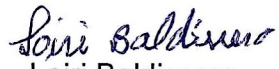
A despesa decorrente da atualização será suportada por dotações próprias do Poder Legislativo, ficando sua execução condicionada à disponibilidade orçamentária e financeira e ao cumprimento das normas de responsabilidade fiscal.

Por fim, a Resolução produzirá efeitos somente a partir de sua publicação oficial, não havendo previsão de aplicação retroativa do novo valor.

Diante dessas razões, submete-se a presente proposição à apreciação dos nobres vereadores, esperando-se sua aprovação, por atender ao interesse administrativo do Poder Legislativo, preservar o caráter indenizatório do benefício e observar os requisitos legais, orçamentários e fiscais aplicáveis.

Plenário da Câmara Municipal de Vereadores de Santa Tereza/RS, aos dez dias do mês de agosto de dois mil e vinte e seis.


Laís de Oliveira Batista
PRESIDENTE DO LEGISLATIVO


Loiri Baldissera
VICE-PRESIDENTE


Sérgio Antônio Kotz
2º SECRETÁRIO


Tiago Pilan
1º SECRETÁRIO